



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. Ivše Lebovića 42

Poslovni broj: 5 St-2/2014-74

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Mariji Petrini Kubica, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza MOSLAVINA d.d. – "u stečaju", Virovitica, Ferde Rusana 100, MBS: 010106419, OIB: 83311772361, 2. travnja 2020.

riješio je

1. Iznosom od 811.000,00 kn, za koji su nekretnine stečajnog dužnika upisane u zk.ul. 1416 k.o. Čazma, čk.br. 935/2 poslovno-stambena zgrada i dvorište sa 435 čhv, dosuđene razlučnom vjerovniku Vindiji d.d. Varaždin namiruje se:

-djelomično tražbina razlučnog vjerovnika Vindija d.d. Varaždin, Međimurska 6, OIB: 44138062462 i to zakonske zatezne kamate u iznosu od 347.171,37 kn i glavnica u iznosu od 463.828,63 kn.

2. Iznosom od 468.426,20 kn, ostvarenim prodajom nekretnina stečajnog dužnika upisanih u zk.ul. 918. k.o. Miklouš, čk.br. 963/4 zemljište pod domom i dom sa 25 čhv, zk.ul. 1747 k.o. Čazma, čk.br. 1057/6 kuća broj 187 i dvorište sa 307 čhv, zk.ul. 2204 k.o. Bojana, čk.br. 1300/4 zgrada trgovine i dvorište u Grabovnici sa 119 čhv, zk.ul. 1325 k.o. Siščani, čk.br. 1466/2 dvorište sa kućom br. 130 sa 130 čhv i zk.ul. 941 k.o. Dapci, čk. br. 1421/1 trgovina sa 59 čhv, namiruju se:

-u cijelosti razlučni vjerovnik Sanja Mihalić, odvjetnica iz Varaždina, Alojzija Stepinca 1, OIB: 61208635054, na ime troškova, u iznosu od 260.580,54 kn

-djelomično razlučni vjerovnik Vindija d.d. Varaždin, Međimurska 6, OIB: 44138062462, na ime glavnice, u iznosu od 197.845,66 kn.

3. Po pravomoćnosti ovog rješenja sa računa suda će se na račun razlučnog vjerovnika Sanje Mihalić isplatiti iznos od 261.302,93 kn i na račun razlučnog vjerovnika Vindije d.d. Varaždin iznos od 197.123,27 kn.

Obrazloženje

Tijekom stečajnog postupka nekretnine stečajnog dužnika prodane su u ovršnom postupku kod Općinskog suda u Ivanić Gradu, Stalna služba u Čazmi, i to nekretnine:

-iz zk.ul. 918. k.o. Miklouš, čk.br. 963/4 zemljište pod domom i dom sa 25 čhv, za iznos od 64.000,00 kn,
-iz zk.ul. 1747 k.o. Čazma, čk.br. 1057/6 kuća broj 187 i dvorište sa 307 čhv, za iznos od 56.000,00 kn
-iz zk.ul. 2204 k.o. Bojana, čk.br. 1300/4 zgrada trgovine i dvorište u Grabovnici sa 119 čhv, za iznos od 160.000,00 kn
-iz zk.ul. 1325 k.o. Siščani, čk.br. 1466/2 dvorište sa kućom br. 130 sa 130 čhv, za iznos od 64.000,00 kn,
-iz zk.ul. 941 k.o. Dapci, čk. br. 1421/1 trgovina sa 59 čhv, za iznos od 130.000,00 kn.

Općinski sud u Ivanić Gradu je, sukladno rješenju poslovni broj Ovr-992/12-164 od 18. rujna 2013. doznačio na račun ovog suda u iznos od 468.426,20 kn, jer je temeljem rješenja poslovni broj Ovr-992/12-126 od 20. rujna 2012. iz ukupne cijene od 474.000,00 kn, ostvarene prodajom nekretnina iz toč.2. izreke, namirio troškove ovršnog postupka ovrhovoditelja Vindije d.d. Varaždin u iznosu od 5.000,00 kn i ovrhovoditelja Bimbo d.o.o. u iznosu od 573,80 kn (na ime plaćenih sudskih pristojbi).

Nekretnine stečajnog dužnika upisane u zk.ul. 1416 k.o. Čazma, čk.br. 935/2 poslovno-stambena zgrada i dvorište sa 435 čhv su, rješenjem Općinskog suda u Ivanić Gradu, Stalna služba u Čazmi, poslovni broj Ovr-10/09-65 od 15. prosinca 2009., dosuđene ovrhovoditelju–razlučnom vjerovniku Vindiji d.d. Varaždin za iznos od 811.000,00 kn. Razlučni vjerovnik nije bio dužan platiti kupovninu te iznos od 811.000,00 kn nije doznačen ovom sudu. Općinski sud u Ivanić Gradu nije donio rješenje o namirenju za taj iznos.

Sukladno odredbi čl.164.a st.2. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 44/96, 29/99, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12, dalje: SZ), koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja stečajnog postupka nad dužnikom Moslavina d.d. Čazma, a koji se u ovom postupku primjenjuje temeljem čl.441. st.1. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15 i 104/17), stečajni sudac je dužan iz iznosa dobivenog od ovršnog suda: 1. izdvojiti u stečajnu masu odgovarajući iznos prema pravilima iz članka 170. toga Zakona; 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu predviđenom pravilima ovršnog postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju.

Po primitku kupovnine održano je ročište za diobu 1. listopada 2019.

Na ročištu za diobu stečajni upravitelj je predložio da se, sukladno odredbama Stečajnog zakona, iz kupovnine izdvoji 5% na ime utvrđenja razlučnog prava, s obzirom da su nekretnine prodavane u ovršnom postupku kod Općinskog suda i za stečajnog dužnika nisu nastali posebni troškovi prodaje.

Razlučni vjerovnik Vindija d.d. Varaždin je podneskom od 21. prosinca 2018. specificirao potraživanje na ime troškova, zakonskih zateznih kamata i glavnice. Osim iznosa navedenih u tom podnesku razlučni vjerovnik je na diobnom ročištu naveo da je imao trošak zastupanja na ročištu 17. siječnja 2019. kod Općinskog suda u Ivanić Gradu u iznosu od 7.090,00 kn plus PDV od 1.782,50 kn, zastupanja na diobnom ročištu u iznosu od 7.090,00 kn plus PDV od 1.782,50 kn, sastava tri podneska: od 18. rujna 2018. u iznosu od 500,00 kn plus PDV od 125,00 kn, od 19. prosinca 2018. u iznosu od 7.090,00 kn plus PDV od 1.782,50 kn i od 20. veljače 2018. (zahtjev za zaštitu prava za suđenje u razumnom roku) u iznosu od 7.090,00 kn plus PDV od 1.782,50 kn, sastava žalbe od 19. travnja 2018. u postupku zaštite

prava na suđenje u razumnom roku u iznosu od 7.090,00 kn plus PDV od 1.782,50 kn, uz napomenu da je žalba, rješenjem Županijskog suda u Velikoj Gorici od 12. lipnja 2018., usvojena.

Odvjetnica Sanja Mihalić iz Varaždina je na diobnom ročištu navela da je između razlučnog vjerovnika Vindije d.d. Varaždin i nje kao punomoćnika, sklopljen 4. studenog 2010. Sporazum o odvjetničkoj nagradi i cesiji, temeljem kojeg su cedirani troškovi u ovršnom postupku poslovni broj Ovr-10/09 kod Općinskog suda u Ivanić Gradu Stalna služba u Čazmi (ovrhovoditelja Vindije d.d. Varaždin protiv ovršenika Moslavina d.d. u stečaju, Čazma) te ovršnom postupku poslovni broj Ovr-771/10, koji se vodio radi ispražnjenja i predaje nekretnine koja je kupljena s ciljem namirenja tražbine.

U odnosu na prijedlog stečajnog upravitelja da se, sukladno odredbama Stečajnog zakona, iz kupovnine izdvoji 5% na ime utvrđenja razlučnog prava, razlučni vjerovnik Vindija d.d. Varaždin je naveo kako smatra da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za dio posla koji je obavio i taj dio nije sporan, međutim nema pravo u smislu čl.253. Stečajnog zakona, koji se primjenjuje na starije postupke, na izdvajanje 5% paušala u odnosu na kupovninu, budući da se ta odredba primjenjuje samo na unovčene pokretnine.

Imajući u vidu odredbu čl.441. i čl.248. SZ-a sud smatra da se iz kupovnine od 468.426,20 kn treba (prvo) izdvojiti iznos od 10.000,00 kn, na ime unovčenja imovine. Navedeni se iznos odnosi na dio nagrade stečajnog upravitelja za obavljanje poslova, koji uključuju i brigu oko unovčenja stečajne mase odnosno nekretnina dužnika.

Preostalom iznosom od 458.426,20 kn namiruju se tražbine razlučnih vjerovnika, prema redoslijedu predviđenom pravilima ovršnog postupka.

Vjerovnik Vindija d.d. Varaždin je kao ovrhovoditelj ovršni postupak protiv ovršenika Moslavina d.d. Čazma, radi naplate novčane tražbine u iznosu od 709.782,95 kn sa zakonskim zateznim kamatama i troškovima, ovrhom na nekretninama upisanim u zk.ul. 918. k.o. Miklouš, zk.ul. 1747 k.o. Čazma, zk.ul. 2204 k.o. Bojana, zk.ul. 1416 k.o. Čazma i zk.ul. 1325 k.o. Sišćani pokrenuo 27. travnja 2006. Po prijedlogu za ovrhu ovaj sud je donio rješenje o ovrši poslovni broj Ovr-511/2006-3 od 28. travnja 2006., koje je dostavljeno na provedbu Općinskom sudu u Čazmi. Stoga se kod donošenja odluke o namirenju, primjenjuju odredbe čl.105.–107. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08, dalje: OZ), koji je bio u primjeni u vrijeme pokretanja ovršnog postupka.

Prema čl.105. OZ-a iz prodajne cijene namiruju se ovrhovoditelji na čiji je prijedlog određena ovrha, založni vjerovnici i kad nisu prijavili svoje tražbine, osobe koje imaju pravo na naknadu za osobne služnosti i druga prava koja prestaju prodajom, Republika Hrvatska i općine, gradovi i županije po osnovi poreza i drugih pristojbi.

Prvenstveno namirenje propisano je čl.106. st.1. OZ-a, prema kojem se namiruju: 1. troškovi ovršnog postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji i 2. porezi i druge pristojbe dospjele za posljednju godinu koje terete prodanu nekretninu. Stavkom 2. istog članka propisano je da se tražbine iz stavka 1. točke 2. toga članka namiruju ako su prijavljene najkasnije na ročištu za diobu i ako se dokazuju ovršnom ispravom. Vrijeme određeno u stavku 1. točki 2. ovoga članka računa se do dana donošenja rješenja o dosudi nekretnine (stavak 3.).

Nadalje, sukladno čl.107. st.1. OZ-a, nakon namirenja tražbina iz članka 106. tog Zakona namiruju se tražbine osigurane založnim pravom, tražbine ovrhovoditelja na čiji je prijedlog određena ovrha i naknada za osobne služnosti i druga prava koja prestaju prodajom.

U odnosu na troškove i kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu, određene ovršnom ispravom, čl.107. st.4. OZ-a propisano je da se namiruju po istom redoslijedu kao i glavna tražbina.

Troškovi ovršnog postupka, osim troškova koji se prvenstveno namiruju (članak 106. stavak 1. točka 1.), namiruju se po istom redoslijedu kao i glavna tražbina (čl.107. st.5. OZ-a).

Sukladno čl.107. st.6. OZ-a poslije namirenja tražbina iz stavka 1. toga članka namiruju se tražbine navedene u članku 106. stavku 1. točka 2. toga Zakona za vrijeme za koje se ne namiruju prema odredbama toga članka. Nakon toga namiruju se kamate iz stavka 4. toga članka za vrijeme za koje nisu namirene prema toj odredbi, i to po istom redoslijedu kao i glavna tražbina.

Prvi razlučni vjerovnik na svim prodanim nekretninama je Vindija d.d. Varaždin.

Prema navodima razlučnog vjerovnika Vindija d.d. Varaždin, koje nisu osporili drugi vjerovnici, na dan donošenja rješenja o dosudi nekretnina upisanih u zk.ul. 1416 k.o. Čazma, čk.br. 935/2 poslovno-stambena zgrada i dvorište sa 435 čhv, za iznos od 811.000,00 kn, 15. prosinca 2009., potraživanje tog vjerovnika iznosilo je ukupno 1.146.738,69 kn, a odnosilo se na glavnice u iznosu od 709.782,95 kn, kamate na glavnice u iznosu od 347.171,37 kn (obračunate za razdoblje tri godine prije donošenja rješenja o dosudi od 15.12.2009.) i troškove u iznosu od ukupno 89.783,46 kn (na ime parničnog troška iznos od 28.129,00 kn, kamata na troškove parničnog postupka u iznosu od 13.758,55 kn, obračunatih za razdoblje tri godine prije donošenja rješenja o dosudi, odnosno od 15. prosinca 2006. do 15. prosinca 2009. kao dana donošenja rješenja o dosudi poslovni broj Ovr-10/09-65, zatim troškova ovršnog postupka određenih rješenjem o ovrsi Trgovačkog suda u Bjelovaru Ovr-511/06 od 28. travnja 2006. u iznosu od 13.679,80 kn, kamata na troškove ovršnog postupka u iznosu od 6.691,11 kn, obračunatih za razdoblje tri godine prije donošenja rješenja o dosudi u ovršnom postupku odnosno od 15. prosinca 2006. do 15. prosinca 2009. kao dana donošenja rješenja o dosudi poslovni broj Ovr-10/09-65, troškova u iznosu od 13.733,00 kn određenih rješenjem Općinskog suda u Ivanić Gradu, Stalna služba u Čazmi poslovni broj Ovr-771/10 od 15. listopada 2010 i kamata na trošak u iznosu od 13.792,91 kn, obračunatih od 15. listopada 2010. kao dana donošenja rješenja kojim su troškovi određeni do 16. svibnja 2018. kao dana donošenja rješenja Županijskog suda u Velikoj Gorici poslovni broj Gž Ovr-113/2016.).

Iz uvida u priloženi Sporazum o odvjetničkoj nagradi (list 1139-1140), koji su sklopili 4. studenog 2010. Vindija d.d. Varaždin i odvjetnica Sanja Mihalić iz Varaždina, proizlazi da je na odvjetnicu Sanju Mihalić prenesena tražbina na ime troškova koji su dosuđeni ili će biti dosuđeni Vindiji d.d. u ovršnom predmetu Općinskog suda u Čazmi broj Ovr-10/09 i Ovr-771/10.

Uvidom u spis Općinskog suda u Ivanić Gradu Stalna služba u Čazmi broj Ovr-992/12 utvrđeno je da se radi o spisu koji je ranije imao oznaku Ovr-10/09, što znači da je na odvjetnicu Sanju Mihalić razlučni vjerovnik Vindija d.d. Varaždin prenuo u cijelosti tražbinu – troškove iz ovršnog spisa Ovr-992/12.

Slijedom navedenog iznosom kupovnine od 811.000,00 kn, koji razlučni vjerovnik Vindija d.d. Varaždin, kao kupac nije bio dužan platiti, ne mogu se namiriti troškovi (s pripadajućim kamatama) nego kamate na glavnice, obračunate za razdoblje tri godine prije donošenja rješenja o dosudi i dio glavnice. Kamate obračunate na glavnice za razdoblje tri godine prije donošenja rješenja o ovrsi, prema obračunu razlučnog vjerovnika, iznose od 347.171,37 kn i one se namiruju u cijelosti. Preostalim iznosom od 463.828,63 kn (811.000,00 kn – 347.171,37 kn) namiruje se dio glavnice. Stoga je odlučeno kao u toč.1. izreke ovog rješenja.

Iz iznosa kupovnine od 458.426,20 kn, ostvarene prodajom preostalih nekretnina, navedenih u toč.2. izreke, namiruje se razlučni vjerovnik Sanja Mihalić, koja ima tražbinu na ime troškova te djelomično razlučni vjerovnik Vindija d.d. Varaždin, na ime glavnice.

U podnesku od 21. prosinca 2018. Vindija d.d. Varaždin je navela da troškovi dosuđeni ovršnom ispravom sa pripadajućim zateznim kamatama iznose ukupno 89.783,46 kn, a odnose se na parnični trošak - iznos od 28.129,00 kn, kamate na troškove parničnog postupka - iznos od 13.758,55 kn, obračunate za razdoblje tri godine prije donošenja rješenja o dosudi, odnosno od 15. prosinca 2006. do 15. prosinca 2009. kao dana donošenja rješenja o dosudi poslovni broj Ovr-10/09-65, zatim troškove ovršnog postupka određene rješenjem o ovrsi Trgovačkog suda u Bjelovaru Ovr-511/06 od 28. travnja 2006. - iznos od 13.679,80 kn, kamate na troškove ovršnog postupka - iznos od 6.691,11 kn, obračunate za razdoblje tri godine prije donošenja rješenja o dosudi u ovršnom postupku odnosno od 15. prosinca 2006. do 15. prosinca 2009. kao dana donošenja rješenja o dosudi poslovni broj Ovr-10/09-65, troškove određene rješenjem Općinskog suda u Ivanić Gradu, Stalna služba u Čazmi poslovni broj Ovr-771/10 od 15. listopada 2010 - iznos od 13.733,00 kn i kamate na trošak - iznos od 13.792,91 kn, obračunate od 15. listopada 2010. kao dana donošenja rješenja kojim su troškovi određeni do 16. svibnja 2018. kao dana donošenja rješenja Županijskog suda u Velikoj Gorici poslovni broj Gž ovr-113/2016.).

Nadalje, prema navodu razlučnog vjerovnika Vindije d.d. Varaždin, troškovi odvjetničkog zastupanja u ovršnom postupku koji se vodio kod Općinskog suda u Ivanić Gradu, Stalna služba u Čazmi pod brojem Ovr-511/06, kasnije Ovr-549/06, Ovr-10/09, Ovr-992/12, Pu Ovr-836/2015, iznose ukupno 150.682,16 kn, dok troškovi odvjetničkog zastupanja u ovršnom postupku koji se vodio kod Općinskog suda u Ivanić Gradu, Stalna služba u Čazmi, pod brojem Ovr-771/10 iznose 38.459,23 kn.

Kako je već navedeno na diobnom ročištu 1. listopada 2019. razlučni vjerovnik Sanja Mihalić je navela da je vjerovnik Vindija d.d. Varaždin imao i troškove u iznosu od ukupno 44.987,50 kn, koji terete prodane nekretnine stečajnog dužnika.

Imajući u vidu činjenicu da je razlučni vjerovnik Vindija d.d. Varaždin, Sporazumom od 4. studenog 2010., prenio svoje pravo na naplatu troškova na vjerovnika Sanju Mihalić, odvjetnicu iz Varaždina, ona je za navedenu tražbinu razlučni vjerovnik i pripada joj pravo na naplatu troškova u iznosu od ukupno 323.912,35 kn.

Nakon djelomičnog namirenja iz kupovnine od 811.000,00 kn razlučnom vjerovniku Vindiji d.d. ostala je nenamirena glavnica u iznosu od 245.954,32 kn.

Kako preostali iznos kupovnine od 458.426,20 kn nije dovoljan za namirenje troškova i glavnice u cijelosti, primjenom odredbe čl.109. OZ-a tražbine se namiruju

razmjerno svojoj visini, odnosno u postotku od 80,44% što je iznos od 260.580,54 kn, na ime troškova i 197.845,66 kn, na ime glavnice (toč.2. izreke).

Slijedom navedenog, temeljem čl.118. st.4. OZ-a, riješeno je kao u izreci.

U Bjelovaru 2. travnja 2020.

Sutkinja
Marija Petrina Kubica

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda (čl.19. st.1. i 2. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda (čl.12. st.1. SZ). Žalba se podnosi u tri primjerka.

Broj zapisa: **17895-3d4f2**

Kontrolni broj: **020ef-bb51a-afdd4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA PETRINA KUBICA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.